

ПРО ВПЛИВ МЕГАНООРЕВОЛЮЦІЇ В ГУМАНІТАРНІЙ СФЕРІ НА МОДЕРНІЗАЦІЮ НАУКИ ТА ОСВІТИ В УКРАЇНІ ТА ПСИХОЗАХИСТ ГРОМАДЯН ВІД СТРЕСІВ І ДЕПРЕСІЙ

Корсак Костянтин Віталійович

Д-р. ф. наук, професор

ПВНЗ «Київський медичний університет», Україна

Кірик Тамара Вікторівна

канд. пед. наук, доцент

ПВНЗ «Київський медичний університет», Україна

Бойчук Олена Сергіївна

Старший викладач

Київський національний економічний університет ім. Вадима Гетьмана, Україна

Корсак Юрій Костянтинович

канд. ф. наук, старший науковий співробітник

Інститут вищої освіти НАПН України, м. Київ, Україна

Ляшенко Лариса Миколаївна

канд. пед. наук, доцент

Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна

Похресник Анатолій Костянтинович

канд. ф. наук, доцент, директор

Київський технікум електронних приладів, Україна

Потенційний позитивний вплив цієї статті на читачів і суспільство України може виявитися незначним через використання найновіших наукових фактів, що не набули поширення. Але викладацька етика примушує нас пропагувати помічені в інших і винайдені нами відкриття та інновації навіть без сподівання на мільйонну частку того обсягу уваги, який припав шведській дівчинці Греті Тундберг за її критику дій старших від неї Номо. Ми пропонуємо наукові факти з доказами їх підтвердження для надання читачам бази для безпомилкової стратегії індивідуального і колективного планування.

Застосуємо нестандартний інфографічний виклад і розпочнемо з особливо актуального рис. 1, створеного нами в кінці 2022 р. для психологічного захисту всіх громадян України від стресів, переляків і депресій (студенти підтвердили це припущення, вказуючи, що факти про минуле і майбутнє підтримують національну самоідентифікацію і зміцнюють психологічну стійкість).

Насамперед звертаємося до читачів з проханням якомога детальніше вивчити всі семантичні і графічні факти, відтворені на рис. 1. Нижче ми наведемо тільки частину пояснень, а не всі можливі.



Даруємо всім найцінніше, що маємо - новітні наукові факти про минуле і майбутнє, спроможні формувати психозахист від стресів і війни. Мріємо, що наші ЛІДЕРИ оберуть для переможної стратегії ноонауки і ноотехнології, які ще в 1920-х пропонував В.І. Вернадський. А загал співвітчизників побачить наші передбачення і пропозиції на задньому тлі ВСІХ ЕКРАНІВ УКРАЇНИ.

P.S. Попереджаємо про те, що на Заході з певних причин ще півстоліття тому заборонили всі слова з літерами "ноо" у виданнях Sciences&Arts за єдиним винятком. Цей виняток - термін "ноосфера", що означає уявну "шарденівську" навколоземну spirit-оболонку, яку формують взаємопов'язані думки мільярдів Номо. Тому ноореволюція рухається з України

Рис. 1. Засіб психологічного захисту українців на основі правдивих фактів про внесок носіїв українських генів у цивілізаційний прогрес всього людства

Винайдення цього психозахисту є наслідком дуже тривалого нашого моніторингу практично всіх важливих наукових відкриттів і технічних досягнень задля якісного викладання студентам кількох точних наук і правильного прогнозування на тривалий період. Виконуючи доручення ректора, відповідальний автор вдосконалювався в екологічній темі, писав підручники і статті, тому одразу ж ще в 2000 році помітив у потоці сотень нанотехнологій дві цілковито унікальні — нанофотокаталізацію (перетворення поглинання світла у знищення вірусів і бактерій на поверхні масок, чого «жадібні продуценти» не хочуть використовувати через бажання грабунку мільярдів людей) й отримання якісних біопластиків шляхом використання синьо-зелених водоростей (сучасний стан цього досягнення описано у статті <https://doi.org/10.1186/s12934-020-01491-1>).

Тут гальмом стало небажання «Великої Хімії» відмовлятися від колосального сектору економіки. Та справжня біда від таких дій полягає в тому, що винайдення все більшої кількості різновидів пластиків і бажання завоювати ринок «дитячої» продукції мало наслідком тотальне отруєння всієї атмосфери молекулами фталатів, що схожі на гормони і призводять до розвитку сумновідомих «епідемії ожиріння» в значного відсотка живих істот з кисневим диханням (включаючи й лабораторних мишок та інших тварин). Окремі науковці попереджали про можливий негативний вплив «новітніх пластиків», але їх виробники швидко підкупили «експертів з науковими титулами», що поширили в ЗМІ і науковій пресі тезу про безпечність

«м'яких іграшок».

Нещодавно відповідальний автор вперше запропонував боротися з «епідемією ожиріння» заміною хімічного синтезу пластиків бактеріальним (спершу в індивідуальних тезах, а потім детальніше — в колективній статті [1]).

Але для цієї нашої статті найголовнішим ФАКТОМ ми вважаємо виявлення нами початку розвитку на планеті одразу двох меганоореволюцій — №1 і №2. Перша, як це підкреслює рис. 1, полягає в започаткуванні **четвертої цивілізаційної ноохвилі**, що спроможна замінити всі шкідливі для довкілля сучасні хімічні, індустриальні і смарт-технології екологічно ідеальними **ноотехнологіями** (термін від словосполучення «ноосферні технології»). Їх було тільки 2 в 2000 році, стало 4 в 2010-му, а з весни 2019-го кількість зростає по експоненті й у майбутньому вони обов'язково урятують людство від голоду, пандемій і колапсів, адже поєднують надання Ното необхідного для життя з виліковуванням всієї біосфери від наявних фталатних та всіх інших забруднень. Вкажемо на те, що описані у пресі смарт-технології шкодять довкіллю, адже всі вони є «трішки поліпшеними» індустриальними процесами.

Студенти нас запитували — яка з ноотехнологій найвпливовіша? Чи не та, що робить медичні захисні маски вічними і дешевими? У даний момент ми просимо молодь пошукати в Інтернеті дані про термін «протеїн Фу». Найпрудкіші на своїх смартиках переконуються в тому, що екран відтворює отримання шару мікрофаршу, який можна використати для білкових харчових продуктів. У розвиток теми ми в черговий раз пояснюємо їм ([2] та ін.), що літери Фу стосуються знайденого в американських гарячих джерелах і гейзерах мікроба *Fusarium flavolapis*. Він виник і вдосконалювався в екстремально шкідливому середовищі, тому традиційний для живих організмів адаптаційний процес призвів до спроможності мало не миттєво з'їдати будь-яку органіку і формувати дуже високоякісний м'ясний фарш.

Це відкриття і створення молодого приватної компанії Nature's Fynd (діє з 2012 р.) зумовила одна з програм NASA, скерована на вирішення проблеми харчування екіпажів міжпланетних кораблів з дуже тривалим перебуванням у невеликому об'ємі. Один із засновників Nature's Fynd Марк Козубал (Mark Kozubal) вирішив проблему NASA і пізніше заснував стартап, що вже устиг акумулювати кілька сотень мільйонів доларів США на створення бактеріального м'яса і виготовлення з нього великої гами звичних для американців фасованих білкових продуктів. У виступах про перспективи керівництво фірми наголошує на тому, що мікроби подвоюють біомасу за лічені години, тому звична нам аграрна сфера зникне разом з індустриальним тваринництвом, адже не треба місяцями чекати врожаїв.

Але є підстави для гальмування руху цієї бактеріальної ноотехнології. Майже всі науковці (ми зустріли це в Одеській національній академії харчових технологій) зацікавлені в отриманні білків у реакторах, що гарантує тривале фінансування, багато публікацій, кадрове розширення і т.д. Поглиблений аналіз виявив, що революцію у виробництві білків науковці світу намагалися організувати ще з середини ХХ ст. через біосинтез з метану та інших субстанцій, але невдало. Реальний шлях до якісної й дешевої їжі — використання протеїну Фу й десятків інших ноотехнологій. Нас дивує відмова Nature's Fynd від ліквідації голоду на планеті, повне ігнорування подібних ноотехнологій організаторами січневих семінарів у Давосі, відверте підлабузництво лідерів України і навіть академій наук перед «західними порадами». Всі відомі нам урядові проекти до рівня 2030 року копіюють «давоські матеріали», великі книги десятків титулованих працівників НАНУ старанно оминають слова з «ноо» і радять виконувати всі поради-накази клерків з Брюсселя у хибному переконанні в тому, що всі суспільні та інші інновації є «західним

продуктом» [3]. Серед подібних авторів ми не зустріли нікого, хто вказав би на факт заборони всіх слів з «ноо-», який ми акцентували на рис.1 з наголосом, що це явище дуже серйозно гальмує прогрес людства. Та ми лишаємося оптимістами, адже багато мільйонів науковців PhD-рівня роблять відкриття, хоч вловлювання міді чи створення срібних нанокулочок бактеріями називають «скисанням» без використання «ноо-».

Та нам час повернутися до поміченої нами набагато «прихованішої» гуманітарної меганоореволюції №2, що з 2010 року розпочала повільний процес ліквідації всього океану припущень, гіпотез, випадкових фейків і цілковито відвертої брехні про всю суспільну еволюцію Номо з віддалених часів виділення з природної фауни і поступового переходу на рейки гуманізму. Вкажемо на те, що нооореволюція №2 спершу розвиватиметься в історико-археологічній сфері й досягне вагомих змін тільки через кілька поколінь.

Про її визначальні риси краще від будь-кого іншого висловився провідний генетик планети американець Девід Райх, чия лабораторія здійснила понад половину всіх світових точних секвенувань (дешифрувань) генів людей, які померли багато тисяч років тому. Одночасно ізотопними та іншими методами визначали вік цих артефактів.

Прочитуємо його слова, які сприймаємо як проголошення прискорення розвитку історико-археологічної нооореволюції. Це авангард істотнішої гуманітарної меганоореволюції №2 як ревізії відповідної сфери знань: «Наше розуміння цих взаємозв'язків найближчими роками стане проблемою, що ґрунтується на більш ретельному аналізі даних та погляді на них з нових точок зору. Ми робимо кілька кроків назад і розуміємо, що ключові події та стосунки суттєво відрізняються від моделі першого проходу, яку ми спільно розробили. **Модель, у створенні якої я брав участь, хитається** (**акцентовано нами). Я знаходжу це захоплюючим і дестабілізуючим. І я хотів би взяти участь у спробі з'ясувати правду» [4].

Ми поділяємо цю точку зору і здійснюємо дослідження для ліквідації неправди про українців та надання молоді «нооісторичних» засобів для національного самоусвідомлення і боротьби з ворогами «на усіх фронтах сучасних війн» задля повної перемоги над світовим «ЗЛОМ».

За кілька місяців, які минули після ознайомлення з цими сентенціями Д. Райха про світле майбутнє з майже повною відмовою від усього минулого, ми випадково зустріли одразу в багатьох зарубіжних джерелах незаперечні докази того, що аж 60 тисяч років тому Доля (чи Бог?) обрала наших невисоких носіїв українських і праєвропейських (фермерських) генів для порятунку всієї популяції Номо та її цивілізаційного розвитку. На рис. 1 ми вказали факт існування для наших Номо Sapiens Sapiens реальних небезпек від значно потужніших різновидів Номо Sapiens. Не випадково вони надійно сховалися від ворогів у височенних очеретах дельти Нілу й сподівалися на ласку Долі.

Свій шанс на порятунок і цивілізаційний розвиток наші пращури отримали півсотні тисяч років тому, коли цілковито непрохідна для пішоходів Синайська пустеля стала вологою саванною й дала змогу пращурам заселити прилеглу до східної частини Середземного моря територію. Вона виявилася виключно багатою не тільки на доступну для полювання трав'ядну дичину, а й на різні однорічні види диких злаків і бобових.

Поліпшення знарядь, зростання населення і група негативних природних впливів у своїй сукупності загострила небезпеку канібалізму й неминучих людських втрат. Ми писали про те, що на початку літа для збирання злаків сходилися разом

старші за віком особи з різних племен, які в перервах між їх визріванням різних видів приблизно 13 500 років тому спільно сформували план порятунку. Переконані, що головна заслуга належить геніальному винахіднику «Y», який створив кільцевої форми мегалітичне «навчально-виховне приладдя», вперше виявлене археологами на горбі Гебеклі-Тепе. З цієї точки пізніше йшло поширення гуманістичного світогляду на теренах розселення наших пращурів у східній частині сучасної Туреччини. У Палестині подібних споруд не використали, тому розвиток світогляду її населення пішов своїм шляхом до атлантичного архетипу, хоч воно і взяло участь у процесі впровадження у життя ефективного сільського господарства. Пропонуємо вважати винаходи і діяльність Y **мегаподвигом №1** носіїв українських генів, що зумовив рух більшості людей по гуманістичному шляху і мав наслідком розвиток першої (аграрної) цивілізаційної хвилі в моделі Е. Тоффлера (рис.1).

Нас завжди дивувало те, що загадку «стрибка» Номо від канібалізму до гуманізму інші науковці розглядали на диво рідко й зазвичай, як П. Т. де Шарден у своїй незвичайній книзі «Феномен людини», переконували читачів у тому, що все сталося тільки після створення і масового поширення великих поселень аграріїв і повної перемоги нових засобів життєзабезпечення. Ми ж маємо багато ноонаукових підстав стверджувати, що **«спочатку було Слово»**, що завжди найбільш ефективним засобом максимально широкого об'єднання Номо були привабливі ідеї щодо майбутнього, а не роздавання мішечків пшона чи срібняків. **Є підстави вважати нашого пращура Y найбільшим благодійником людства усіх часів і народів.**

Зростає кількість усе вагоміших нооісторичних доказів того, що перші два-три тисячоліття втілення аграрного гуманізму були «найщасливішими» для наших пращурів. Усім корисно хоч побіжно познайомитися з новими інтернетними даними про вивчення розкопок поселення Чатал-Гьюк (старіша назва — Чатал-Гуюк), де пращури насолоджувалися перевагами справжнього «аграрного комунізму» і ніколи не зверталися у своєму щоденному житті не тільки до банальних крадіжок, а й до суперництва у вигляді бійок з пошкодженням частин кінцівок. Хто бажав справити на когось краще враження — активніше працював і допомагав суб'єкту зацікавлення. Або «на вихідні» біг до найближчого вулкану й повертався з природним склом (обсидіаном), що був важливою реальною цінністю для виготовлення не тільки знарядь праці, а й таких бажаних для жінок дзеркал.

Та сконцентруємося все ж на глобальних процесах за участю пращурів. Урешті під тиском племен з агресивнішими поглядами вони переселилися на Захід, поширили с/г по всій Європі й набудували у зручних місцях чимало мегалітичних споруд. Це відбувалося переважно на Заході, бо в Трипіллі за відсутності зручного будівельного каміння пращури діяли більш ефективно. На його теренах сталося щасливе для всіх українців об'єднання «західноалтайських» чоловіків-аріїв (вправних мисливців) з гаплогрупою R1a з винахідниками землеробства, яких на північ з дельт Дунаю, Дністра і Дніпра витіснило заповнення Чорного моря солоною водою через турецькі протоки.

Наші пращури першими на планеті одомашнили коней, винайшли колесо (в одеському археологічному музеї зберігається суцільне колесо віком 6000 років!) і розпочали підвищувати різноманітність та ефективність гужового транспорту. Вершина досягнень — виведення приблизно 4200 років тому «свійської» породи коней з аномально міцною спиною й феноменальною приязню до Номо. У засобах виробництва потреба в інструментах з міді та її сплавів зумовила перехід трипільців від рільництва до металургії міді й створення першої у світі зони мирного поділу праці, яку ми пропонуємо називати **«Велике Трипілля — ВТ»** (це привітали чимало

істориків!).

У часи Великого Трипілля «для навчання чи розвідки» прибували гінці з десятків племен. Вони засвоювали технологічні терміни (хмару тегів) й переносили їх додому, що мало наслідком формування індоєвропейської мовної сім'ї і відповідного культурного світу. Всі ці події пропонуємо вважати **колективним мегаподвигом №2** носіїв українських генів. Та він був «доповнений» індивідуальним **мегаподвигом №3**, автором якого став уже достатньо відомий наш пращур Заратуштра з поселення Синташта у східній (зауральській) частині Великого Трипілля. Він не тільки винайшов першу на планеті універсальну світову релігію (зороастризм), а й спромігся настільки активно поширити її на великі терени, що вона існує й зараз, хоч більше значення мають народжені з цього корінця інші світові монотеїстичні релігії.

Та нам час переходити до «маловіддаленого минулого» і пояснення появи на Заході Європи носіїв протилежного до пратрипільського **атлантичного архетипу**, поява якого зумовила безперервні напади на слов'янський Схід, війни, геноциди, імперії і колоніалізм, інквізицію з дикунською «боротьбою з відьмами», світові війни й все інше, що ми вказати не можемо через брак місця. Так сталося, що ще до занепаду Великого Трипілля приблизно 5000 років тому в приатлантичну Європу по шляху Поволжя — Дагестан — Персія — Єгипет — узбережжя Північної Африки — Іберія прибула не така й велика група носіїв чоловічого гаплотипу R1b (умовно — ербінів). Саме це «прибуття», як свідчать головні відкриття Д. Райха, започаткувало зникнення не тільки генів «першоєвропейських фермерів» (геноциду жінок не було), а й винайденого ними разом з нашими пращурами аграрно-гуманістичного архетипу. Надалі Захід Європи притримувався «атлантичного (чи західноєвропейського) архетипу», що виявився протилежним до праукраїнського.

Після серії «тренувальних» нападів, ербіни вирішили знищити одразу всіх слов'ян, зібрали колосальну армію і рвонули на Схід. Але наші пращури чекали чогось подібного і 3250 років тому в цілковито епічній битві на переправі через річку Толлензе на землях лужичан, які, як довів генетик з Ужгорода Т. Олексик, є нашими генетичними братами, зазнали настільки тотального розгрому, що надалі «збиралися з силами» аж 2000 років. Путін і його оточення використали «атлантичний досвід» і намагаються перевищити всі західноєвропейські злочини і збочення. Як ми детально пояснили у статті про витоки російської культури [5], майбутні «великороси» за прикладом ербінів розпочали створення Московії з винищення всіх чоловіків і гвалтування жінок.

Примхою Долі сучасні носії атлантичного архетипу змушені допомагати нам боротися зі зनावісним ворогом. Подібні «генетичні нюанси» дають змогу правильно оцінювати поведінку практично всіх сучасних народів у ставленні до українців та в підтримці їх героїчної боротьби (зокрема — на основі досягнень нооісторії й праць Д. Райха пояснюється контраст між поляками і німцями).

Нам час закінчити статтю, нагадавши про «категорично маловідомий в СРСР» **науковий мегаподвиг №4** нашого пращура В.І. Вернадського на початку 1920-х років, коли в Парижі він сховався від петроградських чекістів. Відкриттів чимало, але в цілості вони є правильною теорією будови Землі, законів біосфери і впливу на неї популяції Ното, передбаченням загрози колапсів і шляхи порятунку через припинення деструкції довкілля ([6] та ін.).

Є вагомим підстави назвати героїчну участь українців у війні-2022/2023 п'ятим мегаподвигом, але остаточну оцінку цього зробить майбутнє. Наше завдання у даний момент полягає в поширенні нооідей, виявленні та використанні все більшої кількості

ноотехнологій і ноонаук.

Список використаних джерел:

1. Korsak K.V., Kiryk T.V., Redko-Shpak L.V., Boychuk O.S., Korsak Y.K., Lyashenko L.M., Pokhresnyk A.K. (2023). About the prospects of using Ukrainian nooinnovations in eliminating the danger of the obesity epidemic and other similar ones throughout the planet / Interd. disputes: dynamics and development of modern scientific research: III Intern. Sc.Conf., Khmelnytskyi, 27.01.2023. / P. 259-265 (URL: <https://archive.mcnd.org.ua/index.php/conference-proceeding/issue/view/27.01.2023/16>)
2. Korsak, K. & Pokhresnyk, A. (2021). Noostrategy of planning for the development of higher education and the economy of Ukraine in the XXI century. *Wyshcha osvita Ukrainy - Higher Education of Ukraine*. №4. 47-56, 88-89 (in Ukrainian).
3. Civilization choice of Ukraine: paradigm of comprehension and strategy of action: national report (2016). / ed. col.: S.I. Pirozhkov, O.M. Mayboroda, Yu. Zh. Shaygorodsky and others. ; Institute for Political and Ethnonational Studies. I.F. Kuras NAS of Ukraine. - Kyiv: National Academy of Sciences of Ukraine, 2016. (URL: https://ipiend.gov.ua/wp-content/uploads/2018/07/civilization_Ukraine_site_210.pdf) (in Ukrainian).
4. Shaw D. (2022). Telling Humanity's Story through DNA. Geneticist David Reich rewrites the ancient human past / *Harvard Magazine*, 124, 6, July-August (URL: <https://www.harvardmagazine.com/2022/07/feature-ancient-dna>) Appeal 25-09-2022.
5. Korsak K.V., Talanchuk P.M., Davidenko G.V., Kalakura Y.S., Kirik T.V., Pokhresnik A.K., Korsak Yu.K. etc.. (2022). The Origin and Features of Russian Culture in Terms of Modern Noosciences. Intern. scient. Journ. «Grail of Science», №17 (July; 2022) with the proceedings of the: Ill Correspond. Intern. Scient. and Pract. Conference «Science of post-industrial society: globalization and transformation processes», July 22th, 2022 Pp. 308-333 (DOI 10.36074/grail-of-science.22.07.2022.056) (URL: <https://archive.journal-grail.science/index.php/2710-3056/issue/view/22.07.2022>) (in Ukrainian).
6. Vernadsky W. L'autotrophie de l'humanité // *Revue générale des sciences*. 1925. No. 17/18. Pp. 495–502 (URL: <http://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k171004/f500.item.zoom>).