

ЕФЕКТИВНІСТЬ МЕТОДІВ ВВЕДЕННЯ ПРЕПАРАТУ АЙДАР ДО ОРГАНІЗМУ ПЕРЕПЕЛІВ

Вінюков Олександр Олександрович

ORCID ID: 0000-0002-2957-5487

Д-р. с.-г. наук, с. д., директор

Донецька державна сільськогосподарська дослідна станція НААН, Україна

Вінюков Артем Олександрович

ORCID ID: 0000-0002-3342-8439

старший науковий співробітник

Донецька державна сільськогосподарська дослідна станція НААН, Україна

Серед чинників, що визначають підвищення продуктивності птиці, найбільше значення має раціональний добір біологічно повноцінних кормових раціонів. У сучасному кормовиробництві наявний великий вибір кормових добавок і препаратів, які посилюють процеси травлення [1-4]. Ці речовини мають різну біологічну природу та первинні механізми дії, при цьому всі впливають на здоров'я та продуктивність тварин і птиці. Правильний підбір і використання цих препаратів у кормовиробництві дає можливість знизити витрати на годівлю і підвищити продуктивність тварин, при незмінних затратах на виробництво [5].

Дослідження проводяться у власному господарстві «Покровське» Донецької області. Для досліду було обрано породу - Техаський білий. Птахи утримуються у клітках.

Техаська перепілка дуже швидко входить до стадії статевої зрілості, завдяки чому курочки починають швидко нестись. Перше яйце від них, за відгуками фермерів, одержують у віці 45-55 днів. Яйця більші за звичайні, вага 15-16 г (є відомості про рекордні 25 г, але це рідкість). Несучість становить 220-260 яєць на рік (4-6 шт. на тиждень). Пік продуктивності у несучок припадає на 5-6 місяців. Жива вага самки становить 420-450 г.

Айдар – це універсальний препарат з біогумусу, який містить натуральні екологічно чисті і безпечні поживні елементи, 50 видів ефективних мікроорганізмів. Наявність гуматів і фульватів натрію і калію, фульвокислот, амінокислот, вітамінів, природних антибіотиків, фітогормонів, мікро- і макроелементів робить Айдар комплексним препаратом у розчиненому фізіологічно активному та доступному стані.

Дослідження проводились з використанням стандартизованих в Україні методик і методичних підходів та інших нормативних документів.

Дослідження виконувались методом груп періодів. Для обліку продуктивних якостей відібрані аналоги перепелів за віком, продуктивністю, живою масою, по 60 голів у клітці (45 самок та 15 самців).

В кожному досліді оцінка облікових показників виконувалась в порівнянні з контрольною групою птахів, які є аналогами дослідних на початок досліду. Годівля збалансованим комбікормом для перепелів згідно віку.

В умовах виробництва не завжди є можливість однорідного змішування рідких препаратів із кормами, оскільки обсяг додаваного препарату становить частку відсотка обсягу корму. Звісно, масляні препарати не розчиняються у воді, але через випоювання розподіл між поголів'ям стає більш рівномірним. Тому забезпечення

свійської птиці пробіотиками та вітамінами вимагає використання нових комплексних препаратів, які застосовуються з питною водою, здатних легко засвоюватися, не викликаючи при цьому алергічних реакцій та інших побічних ефектів [6, 7].

Дослідження спрямовані на визначення ефективності введення препарату Айдар різними методами до організму, а саме через додавання у воду при випоюванні, через додавання у комбікорм та через додавання препарату індивідуально (кожній особі у дзьоб).

Перша група - контрольна. Годівля збалансованим комбікормом та випоювання чистою водою.

Друга група – дослідна 1. Годівля ідентична, а до води було додано препарат Айдар. Дозування 10 мл на 1 л води, двічі на тиждень.

Третя група – дослідна 2. Годівля збалансованим комбікормом з додаванням 10 мл препарату Айдар на 1 кг корму. Випоювання чистою водою.

Четверта група – дослідна 3. Годівля та випоювання ідентична контролю, але індивідуально (кожній особі у дзьоб) 1 капля (0,05 мл) препарату Айдар, двічі на тиждень.

Результати від застосування препарату Айдар в раціоні перепелів наведені в табл.1.

Таблиця 1

Вплив застосування препарату Айдар на яйценосність перепелів

Група	Контрольна	Дослідна 1	Дослідна 2	Дослідна 3
Продуктивність, шт.	6012	6083	6068	6121
Співвідношення продуктивності, %	100	101,2	100,9	101,8
Середня маса яйця, г	10	11	10	11

[авторська розробка]

Дослідні групи покращили показник яйценосності. Дослідна група 1 з додаванням 10 мл на 1л води збільшила продуктивність на 1,2 % від контрольної групи. Дослідна група 2 з додаванням 10 мл на 1 кг корму збільшила яйценосність на 0,9 %. Дослідна група 3 з додаванням препарату індивідуально - на 1,8 %. Найвищий показник продуктивності виявлено у дослідній групі 3, але індивідуальне введення препарату займає багато часу та є дуже клопітким. Середня маса яйця залишилась приблизно однакова.

Таким чином, оптимальним виявився варіант з додаванням препарату Айдар до води два рази на тиждень (10 мл/1 л води), що забезпечило збільшення кількості отриманих яєць на 1,2 %, або на 71 шт.

Список використаних джерел:

1. Пробиотики, пребиотики, синбиотики и функциональное продовольственное питание. Современное состояние и перспективы: сборник материалов международной конференции. М. 2004. С. 153-144.
2. Имангулов Ш. А., Ленкова Т.Н. Использование пробиотиков, пребиотиков и симбиотиков в птицеводстве. Методические рекомендации. Сергиев Посад, 2008. 42 с.
3. Панин А. И. Пробиотики как неотъемлемый компонент рационального кормления животных и птицы. Птица и птицепродукты. 2008. №3. С.13-15.
4. Markowiak P., Śliżewska K. The role of probiotics, prebiotics and synbiotics in animal nutrition. Gut Pathogens. 2018. 10(1).

5. Ібатуллін І. І., Нечай Н. М., Дейнеко Р. М., Отченашко В. В. Ефективність застосування підкислювачів та пробіотика за вирощування молодняку перепелів. Біологія тварин. 2016. 18 (1). С. 33–39.
6. Буряков Н., Бурякова М., Афанасьев Г., Османян А. Использование нетрадиционных кормов в кормлении японских перепелов. Передовой науч.-произв. опыт в птицеводстве: Экспресс-информ. 1993. № 4. С. 18-24.
7. Маляр Д.Д., Мельниченко Ю.О., Соломонюк Я.В., Бітюцький В.С. Вивчення ефективності застосування пробіотиків та пребіотиків на імунологічні та мікробіологічні показники перепелів. Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва: зб. наук. праць. Біла Церква, 2013. Вип. 10 (105). С. 53–56.